
Editorial

Seis contribuciones forman este Número 2 de la Revista de Economía Pública Local, REPUL. Los temas que se abordan, si bien corresponden a la cosecha de la revista en forma natural, si hay cierta mano visible en elegir y ponderar trabajos que pueden considerarse de coyuntura al hablar de pensiones, al hablar de financiamiento de servicios públicos en comunidades y al introducir el tema político como central en las decisiones económicas y de asignación. Los trabajos que conjuntamos en este número pueden organizarse temáticamente bajo tres aspectos.

Primero, el artículo sobre las Pensiones no Contributivas forma parte de una discusión que no sólo se da en México, sino que en muchos países de América Latina. Laura Juárez hace un recuento analítico de lo intrincado y complejo de un análisis económico para poder dar una respuesta que haga valer la parte justa, equitativa de los que no pueden contribuir, pero también retomando los que lo hacen. Se analiza los efectos económicos al procurar bienes públicos y la repercusión en el mediano plazo. El financiamiento no puede dissociarse de al menos una comparación con lo que si contribuyen y los efectos económicos que implican estos no solo para la renta sino para entender el comportamiento de los agentes frente a una prestación que se planea para futuro sin participar en su financiamiento. Así, podría caber la pregunta si para aquellos que no contribuyen es mejor mantenerse así o si la contribución es más onerosa. El análisis económico requiere de información y esto es una característica importante en esta contribución, porque los detalles y precisiones se da la solidez del análisis. La autora destaca que el tema permanecerá en la agenda de las encrucijadas de economía y la equidad. Los efectos económicos de las decisiones de los contribuyentes al moverse las preferencias entre bienes privados y públicos es también una enseñanza para la planeación.

Otra temática es la economía de los gobiernos locales y su financiamiento para satisfacer los servicios de la población local que hace conjuntar tres contribuciones que miran directa e indirectamente a este aspecto. El punto de vista de la -inviabilidad económica de municipios como algo que sucedió y sucede implicando competencia de recursos y de transferencias que hacen insostenibles económicamente muchas economías locales es abordado por André Luis Dantas Melo, Marco Antonio Jorge, Paulo Roberto Arvate en su artículo-paper sobre la Existencia de Municipios Económicamente no viables: el caso del Estado de Sergipe. No obstante el análisis da cuenta de la inviabilidad económica y tal vez la urgencia para aumentar la escala de las localidades y con esto las fusiones, los autores no sólo muestran lo costoso de mantener la inviabilidad, sino que la metodología para abordar el análisis de cuál debe ser el tamaño implica una discusión económica y política al menos, pero con la salvedad de que por la óptica del análisis de lo económico esta resuelve al considerarse alternativas económicas entre ellas posibles configuraciones de división política e innovación financiera.

Lo anterior puede contrastar con el análisis de poblaciones en regiones de España donde como lo describe María Cadaval, en su ensayo sobre La Gestión Pública Local en el S.XXI: La e-Administración, las alternativas ya no para sanear sino para cubrir necesidades han sido rebasadas porque en muchos casos hay problemas estructurales y salidas agotadas al referirse a las fórmulas de transferencia, colaboraciones exacerbadas y donde escalas de tamaño nuevas provenientes de fusiones ya no dan el mismo rendimiento y tampoco la solución. Ante esto se sugiere otras formas por el lado de la gestión y la administración entre ellas el papel que tendrá en el futuro el e-administración, pero sin antes aquilatar el verdadero alcance que no sólo puede resolver el

problema económico sino transformar la forma convencional de observar las relaciones entre lo rural y lo urbano y la dimensión de las entidades en el espacio la división política.

En este mismo sentido temático, es decir las salidas no económicas directamente sino financieras pero que reincidan en lo económico, se incluye el artículo de *Securing Stable Public-Private Joint Ventures Through Bargaining Power, Governance and Partner Matching* de Martina Santandrea, Stephen J. Bailey y Marco Giorgino, contribuye a formas nuevas, de innovación de financiamiento mediante un perfeccionamiento y evolución de la organización de los entes públicos y privadas bajo un enfoque de economía institucional. Cómo se puede mejorar las coinversiones públicas y privadas y los retos para que ambos, sector público y privado ganen al dar servicios públicos es un aspecto que se analiza. Los autores discuten la estabilidad y el desempeño de cada parte y las condiciones que determina este desempeño generado salidas importantes para el mantenimiento de los servicios públicos.

En un tercer grupo temático hay dos contribuciones que introducen la influencia de variables de política en las asignaciones. Por un lado, la cuestión de que tanto el financiamiento a los partidos y sus campañas repercute en el gasto y con esto implícitamente decisiones de política en la asignación de recursos en la economía es analizada por Raúl Alberto Ponce Rodríguez, Juan Medina Guirado, Jesús Humberto Martínez Escobar en su artículo-paper *Public Campaign Finance, Vote Buying and Parties' Policies on Government Spending*. El enfoque queda bien enmarcado en un análisis institucional pues se analiza la presencia de los partidos cuando alguno es dominante y cuando no lo es simulado una concurrencia política de entes que demandan recursos y que según su dominancia el gasto se reorienta a distintas preferencias respecto a los efectos redistributivos.

La otra contribución es la de Arnaldo Mauerberg Jr en su ensayo sobre *Political attractiveness of multiparty and one-party presidential cabinets: A comparative analysis of Brazil, Chile, Guatemala, and Mexico* haciendo un análisis de los efectos de cuando se da la formación de los gabinetes y o miembros de la administración en turno y pueden lograr asociaciones con otros partidos y consolidar a estos cuerpos de gobierno para lograr mejores asignaciones. El autor retoma cuatro países de América Latina con diferencias en la forma como se eligen y no obstante las diferencias en la información que podría dejar inconclusa la comparación entre la forma y los resultados de los gobiernos y sus partidos, arroja elementos para re-evaluar la operatividad de las coaliciones para la gobernanza en situaciones donde no solo no queda más remedio que la asociación, sino que inclusive, aunque no se requiera esta sí sea una recomendación.